

恢復政治學中的實用主義： 一個課程改革芻議

中山政研所 劉正山

@ 2017中國政治學會

政治學門當前的困境

知識論立場之間無法調合（政治科學 = 實證主義）

社會各界（學生與家長）感受到的學用落差（及焦慮）

幾個值得省思卻未見辯論的問題

- 當前的學門強調主題的分類（與分裂），有沒有針對人心、解決痛苦與煩惱的主題？
- 這應該是那個學門的主題？心理學？管理學？神學？
- 指責政治學的「科學化」真的是對的批判角度嗎？
- 「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」的骨氣，我們的政治學培育得出來嗎？政治學除了培育學生與社會需要的社會科學家與哲學家之外，是否曾考慮「入世的政治家」這個角色？

政治學的分裂

- 方法層次（質化 vs 量化方法）
- 方法論層次（非理論導向 vs. 理論導向）
- 知識論層次（非實證主義 vs. 實證主義）

學用落差的挑戰

- 知識能否當飯吃？
- 傾向接受過度教育（overeducation）？
- 學生是否能精準說出在政治學門裡（到底）學會了什麼本事？為何學習？以及最重要的：
- 學了什麼？
 - 理論知識？
 - 分析技術？

美國政治學系的轉向

- 整併（跨系所整合為新科系）
- 獨立（與傳統政治學系切割）
- 強化「特色」（例如與資料科學融合）

政治學與資料科學：美夢一場？

- 只見方法驅動，未見技術的目標的釐清
- 唯一清楚目標的是實證主義：將之用於確認因果關係
- 理論驗證仍然只是實證主義者追求的神聖（唯一）目標，但這並非是資料科學家所在乎的。
- 同樣都叫「科學家」，知識論上卻有大相逕庭的立場
- 實用主義者想的跟你不一樣

大數據風潮提醒了我們 「實用主義」的存在

如果「以找到解決問題的方案」確實是種在其他學門已經外顯且具正當性的知識的型態，那麼政治學的問題導向知識論立場當然也存在。

本文的兩大倡議

倡議一：在方法論上正視意義探勘的潛力

倡議二：在知識論上重新發現政治學門的「實用主義」

倡議一：

在方法論上正視意義探勘的潛力

透過**意義探勘**的視野，將會讓實證主義者開始重視**發現理論**的重要，也會發現小數據的價值。

意義探勘不是詮釋主義的專利

Meaning mining 是所有知識論立場可以共享的方法論途徑。

Mining = Exploring ; 探索的方法論在每個知識論立場都可用得上

倡議二：在知識論上重新發現政治
學門的「實用主義」

屬於我們文化中的實用主義政治觀

- 因為這些學理本質上畢竟「無關政治」。「政治」一詞本身帶有許多負面刻板印象（金權、勾結、不擇手段、言行不一等等），足以抹去對於任何人「學政治」的憧憬。
- 傳統定義強調「做什麼」而非「誰在做」及「為什麼做」：
 - Harold Lasswell (1936) : politics is who gets what, when, how
 - David Eastern (1965) : authoritative allocation of values for a society ;
 - 孫中山先生所說的「管理眾人之事」

政治的核心：人心、人性、恩怨

如何認識民眾情緒背後的意義並善加排解他們的困擾

懂人心才能創造意義，這是企業要的人才。政府和政黨會想要嗎？

在生活中遇見馬基維利，讓你洞悉人心，成為職場、人生的

超譯 《君主論》

領導學

最強のリーダー育成書 君主論

想守護重要的東西嗎？就當君主吧！
想成為君主嗎？就向《君主論》學成功領袖厚黑學！
讓你更加通曉人性，往幸福人生前進！

鈴木博毅 著 劉俊宏 譯

漫畫

【原著】馬基維利 Niccolo Machiavelli
【劇本】青木健生 【漫畫】幸田廣信 【翻譯】葉韋利

君王論

征服人心 先抓住人性的



馬基維利親授
笑傲職場的主管生存術

全世界最賺錢的公司
憑什麼獲利？

八方出版

結語

政治學的教育還有擴展的空間：

認識**人性**。掌握**意義**。解除政治生活中的難題與**煩惱**。